

Handläggare
Nassrin Abdulkarim
Telefon: 08-50820302**Till**
Enskede-Årsta-Vantörs
stadsdelsnämnd 2025-12-18

Skrivelse gällande redovisning av delegationsbeslut, Planterarvägen 15 – LSS- gruppboendestäder

Svar på skrivelse från (SD)

Förvaltningens förslag till beslut

Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på skrivelsen.

Sammanfattning

Emelie Wassermann och Simon Wiklund Lyons, båda (SD), har lämnat in en skrivelse med frågor om det redovisade delegationsbeslut om LSS-boende, Planterarvägen 15.

Förvaltningen föreslår att Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på skrivelsen.

Bakgrund

Emelie Wassermann och Simon Wiklund Lyons, båda (SD), har lämnat in en skrivelse till stadsdelsförvaltningen med frågor om redovisning av delegationsbeslut om LSS-boende, Planterarvägen 15. Skrivelsen lämnades in till stadsdelsförvaltningen vid stadsdelsnämndens sammanträde den 25 september 2025.

Ärendet

I skrivelsen anför skribenterna att beslutet som fattades den 4 juni 2025 inte borde ha delegerats utan istället borde ha prövats av nämnden eller kommunfullmäktige. Skrivelsen avslutas med följande frågor:

1. Vilka konkreta brådskeskäl förelåg den 4 juni 2025 som gjorde att nämndens prövning inte kunde avvaktas, och vilka försök gjordes att kalla till extra nämnd?
2. Varför anmäldes inte ordförandebeslutet vid nämndens sammanträde den 12 juni 2025, i enlighet med kommunallagens bestämmelser om anmälan?
3. Vem gav klartecken till att starta budgivning eller förhandling, och med stöd av vilket mandat eller delegationspunkt skedde detta?

4. Vilka handlingar och underlag fanns tillgängliga vid tidpunkten för beslutet, och hur säkerställdes dokumentation i enlighet med förvaltningslagen?
5. Har jävskontroll genomförts för berörda förtroendevalda och tjänstepersoner, och hur har information om ärendet kommunicerats till nämndens ledamöter?
6. Hur säkerställer förvaltningen framöver att liknande ärenden hanteras på rätt beslutsnivå och i enlighet med kommunallagen?

Ärendets beredning

Ärendet har beretts av Avdelning HR, stab och stadsmiljö i samråd med Avdelning Ekonomi och lokaler.

Förvaltningens synpunkter och förslag

Nedan följer stadsdelsförvaltningens svar på skrivelsens frågor.

1. *Vilka konkreta brådskeskäl förelåg den 4 juni 2025 som gjorde att nämndens prövning inte kunde avvaktas, och vilka försök gjordes att kalla till extra nämnd?*

Stadsdelsförvaltningen har flera gruppbostäder LSS som efter brandinspektion fått, eller kommer få, förelägganden som innebär att de behöver evakueras till nya boenden. Efterfrågan på platser i gruppbostäder LSS var redan innan evakueringskraven hög vilket innebär att situationen för verksamheterna, de boende och deras anhöriga är mycket ansträngd och oviss. Detta leder till att stadsdelsförvaltningen, i samarbete med Socialförvaltningen, tittar på alla tänkbara alternativ för att på mycket kort tid hitta nya bostäder. I detta fall fick stadsdelsförvaltningen information om att en bostadsrättsförening skulle sälja en före detta förskolelokal. I samråd med Fastighetskontoret och Socialförvaltningen bedömde stadsdelsförvaltningen att detta skulle kunna vara en lösning som både innebar att en befintlig gruppbostad i samma byggnad skulle kunna vara kvar och att en ny gruppbostad skulle kunna byggas. Då budgivningen pågick gick det inte att invänta beslut på ordinarie nämnd den 12 juni.

Budgivningen ledde i detta fall inte till ett förvärv. I sammanhanget är det dock viktigt att framföra att ordförandebeslutet inte innebar någon kostnad eller ekonomisk risk för stadsdelsförvaltningen. Om köpet hade genomförts så hade kostnaden tillfallit Fastighetskontoret. Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsförvaltning hade i ett senare skede betalat hyra.

För det fall att ett förvärv hade genomförts hade arbetet med att ta fram handlingar för inriktnings- och genomförandebeslut påbörjats enligt ordinarie lokalprocess.

Med anledning av vad som ovan anförts ansågs det inte finnas något behov av att kalla till extra nämndsammanträde och att ett ordförandebeslut var adekvat. Det kan även tilläggas att det inte uppställs något krav på att stadsdelsförvaltningen uttömt möjligheten att sammankalla ett extra nämndsammanträde innan ett ordförandebeslut fattas, se Kammarrätten i Stockholm, dom meddelad 2009-07-03 i mål nummer 4613-08.

2. Varför anmäldes inte ordförandebeslutet vid nämndens sammanträde den 12 juni 2025, i enlighet med kommunallagens bestämmelser om anmälan?

Listan på delegationsbeslut som anmäldes till nämndens sammanträde den 12 juni 2025 togs fram samma dag som publiceringen av ärendena för gällande nämndsammanträde. Publiceringen av ärendena skedde den 30 maj och stadsdelsförvaltningen redovisade därmed de delegationsbeslut som hade fattats dessförinnan. Det framkom även i listan för redovisning av anmälda delegationsbeslut att det avsåg beslutsperioden 2025-05-09 till 2025-05-30.

3. Vem gav klartecken till att starta budgivning eller förhandling, och med stöd av vilket mandat eller delegationspunkt skedde detta?

Sedan ordförandebeslutet fattades den 4 juni 2025 med stöd av punkt 1.4 i delegationsordningen gick stadsdelsförvaltningen vidare med budgivningen.

4. Vilka handlingar och underlag fanns tillgängliga vid tidpunkten för beslutet, och hur säkerställdes dokumentation i enlighet med förvaltningslagen?

Stadsdelsförvaltningen hade tillgång till en planritning och gjorde en bedömning baserat på planritningen att lokalen skulle kunna gå att omvandla till en gruppbostad. Underlaget hanterades i enlighet med sedvanlig dokumentationshantering.

5. Har jävskontroll genomförts för berörda förtroendevalda och tjänstepersoner, och hur har information om ärendet kommunicerats till nämndens ledamöter?

En förtroendevald eller tjänsteperson får inte delta i handläggningen av ärendet och/eller i beslut där denne kan anses vara jävig enligt kommunallagen. Det åligger den enskilde att anmäla sig som jävig. Det har inte förekommit någon information i denna bemärkelse för stadsdelsförvaltningen att kommunicera till nämndens ledamöter.

6. Hur säkerställer förvaltningen framöver att liknande ärenden hanteras på rätt beslutsnivå och i enlighet med kommunallagen?

Stadsdelsförvaltningens dagliga arbete sker i enlighet med kommunallagen, förvaltningslagen och annan relevant lagstiftning. Stadsdelsförvaltningen arbetar på många olika sätt för att säkerställa att arbetet är rättssäkert och efterföljer de skyldigheter som följer av diverse lagar och föreskrifter. Därmed har den specifika situationen hanterats på rätt beslutsnivå i förhållande till gällande förutsättningar.

Stadsdelsförvaltningens arbete säkerställs bland annat genom styrdokument som kommunfullmäktige beslutar om och stadsdelsförvaltningens egna dokument, såsom delegationsordningen för vilket stadsdelsnämnden beslutat om. Vidare finns det omfattande arbetsmaterial såsom rutiner och anvisningar som säkerställer att individuella tjänstepersoners arbetsuppgifter sker på ett korrekt och rättssäkert sätt.

När ett ärende av brådskande karaktär uppstår görs en bedömning av stadsdelsdirektören om ärendet ska hanteras genom ett ordförandebeslut med hänvisning till punkt 1.4 i delegationsordningen.

Förvaltningen föreslår att Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på skrivelsen.

Anders Carstorp
Stadsdelsdirektör
Enskede-Årsta-Vantörs
stadsdelsförvaltning

Carina Idenfors
Avdelningschef
Enskede-Årsta-Vantörs
stadsdelsförvaltning

Bilaga

Skrivelse gällande redovisning av delegationsbeslut, Planterarvägen 15 – LSS-gruppbofäder

Attesterat av

Detta dokument har godkänts digitalt av följande personer:

Namn	Datum
Anders Carstorp, Stadsdelsdirektör	2025-12-01
Carina Idenfors, Avdelningschef	2025-12-01